КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 20 октября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня, 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каникулами время и коммиссіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переэкзаменовку послѣ каникулъ; в) вмѣнять ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ коммиссіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) какого возраста можно принимать въ 1 классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ се-

минарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годичные отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? Приказали: принимая во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29 октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ имъ училищными правленіями, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и коммиссій для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, неудостоеннымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующіе въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно являться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени пріемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для коихъ онъ не отмѣненъ послѣ каникулъ, переэкзаменовки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя коммиссіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 16 и только въ особоуважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) вмѣнить въ обязанность училищнымъ правленіямъ представлять въ правленіе семинаріи росписаніе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II классахъ семинаріи, послѣ пріема въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по пріемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемыя смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе

педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе последнее всегда имело возможность ознакомляться съ состояніемъ подведомыхъ ему духовныхъ училищъ и целесообразными мероприятіями направлять ихъ къ неуклонному достиженію цели, указанной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ сведенію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вестникъ".

Отъ 18-го іюля—2 августа 1884 года, за № 1508, объ измененіи формы грамотъ на потомственное и свидетельствъ на личное почетное гражданство, съ веденіемъ правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: веденіе правительствующаго сената, отъ 11-го іюля 1884 года, за № 2971, объ измененіи формы грамотъ на потомственное и свидетельствъ на личное почетное гражданство. Приказали: о содержаніи настоящаго веденія правительствующаго сената, для всеобщаго сведенія и руководства по духовному ведомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вестнике", для чего и передать редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго определенія съ копіею означеннаго веденія правительствующаго сената по принятому порядку.

Правительствующаго сената, изъ департамента герольдіи Святейшему Правительствующему Синоду

ВЕДЕНІЕ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе г. министра юстиціи, отъ 8 го мая 1884 г., за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно определенію правительствующаго сената, состоявшемуся 7-го марта 1883 г., онъ, министръ юстиціи, имелъ счастіе всеподданнейше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидетельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумаге и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взаменъ глянцевой бумаги и украшеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повеленіемъ 20-го февраля 1867 г. Государь Императоръ, въ 25-й день апреля 1884 г., Высочайше повелеть соизволилъ: употреблять для свидетельствъ и грамотъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую) съ бордюромъ въ стиле архитектурномъ. О таковой Высочайшей воле, съ препровожденіемъ образцовъ рисунковъ грамотъ и свидетельствъ на почетное гражданство, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ правительствующему сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по которой оказалось, что правительствующій сенатъ, по выслушаніи предложенія г. герольдмейстера, отъ 7-го февраля 1883 г., за № 279, по делу объ измененіи формы грамотъ на потомственное и

свидѣтельствъ на личное почетное гражданство и по разсмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, —7-го марта 1883 г. опредѣлилъ: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія, увѣдомить гг. министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Іюля 11-го дня 1884 г. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря. А. Огарковъ.

Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала «Творенія Св. Отцевъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Святыхъ Отцевъ" былъ обязательно выписываемъ въ библіотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи". Учебный Комитетъ принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ", подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи („Труды Кіевской Духовной Академіи"), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи" для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и журналъ „Творенія Св. Отцевъ", издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ" приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще

духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ кіевскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Пилиповичъ*, 7 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 405 душъ; (праздно съ 28 января сего года); 2) при церкви с. *Демидова*, 5 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 514 душъ; (праздно съ 10 августа сего года); 3) при церкви с. *Дружни*, 5 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 1060 душъ; (праздно съ 7 августа сего года).

Въ черкасскомъ уѣздѣ: при церкви села *Русской-Поляны*, 4 класса, церковной земли 81 десятина, церковныхъ помѣщеній для причта нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1875 душъ; (праздно съ 10 сентября сего года).

Въ бердичевскомъ уѣздѣ: при церкви села *Жидовецъ*, 7 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщенія для причта имѣется, прихожанъ муж. пола 360 душъ; (праздно съ 15 сентября сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села *Болячева*, 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника весьма ветхо, прихожанъ муж. пола 500 душъ; (праздно съ 2 августа сего года); 2) при церкви села *Денисовичъ*, 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 235 душъ; (праздно съ 25 іюля сего года); 3) при церкви села *Приборска*, 4 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ муж. пола 1047 душъ; (праздно съ 21 іюня сего года); 4) при церкви села *Занекъ*, 7 класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе для священника очень ветхое, прихожанъ мужескаго пола 377 душъ; (праздно съ 10 мая 1881 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Членъ учредитель Императорскаго Общества любителей древней письменности дѣйствительный статскій совѣтникъ Геннадій Карповъ доставилъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ

90 экз. первыхъ трехъ частей (въ двухъ томахъ) изданной симъ Обществомъ книги, подъ заглавіемъ „Кругъ церковнаго древняго знаменнаго пѣнія", для разсылки, безмездно, по 1 экз. въ библіотеки духовныхъ академій и семинарій, пояснивъ при этомъ, что остальныя три части этого изданія, по напечатаніи ихъ, будутъ также доставлены для означенной цѣли. О разсылкѣ означенныхъ книгъ по назначенію Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Акаѳисты: гр. печ. спб. синод. типогр. 1884 г. съ рисунками „Божественнымъ страстямъ"; „Покрову Пресвятыя Богородицы"; Пресвятѣй Троицѣ"; „Живоносному Гробу и Воскресенію"; „Служба и акаѳистъ архангелу Михаилу". Цѣна симъ акаѳистамъ, въ бум., въ 8 д. 35 к., въ 32 д. 20 к.

Всѣ означенные акаѳисты напечатаны въ первый разъ гражданскими буквами, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ.

„Евангелія, чтомыя во св. великій пятокъ на утрени" (12 евангелій), на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Спб. синод. типогр. 1884 г., цѣна въ бум. 15 к.

„Великій пятокъ и великая суббота. Погребеніе Христово" (брошюра). Спб. синод. типогр. гр. п. цѣна 1 к.

„Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи", съ изображ., ц. п. Спб. синод. тип. 1884 г., цѣна въ бум. 3 к.

Послѣдованіе краткое во всю свѣтлую седмицу", ц. п. съ кинов. Москов. син. тип.; въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Управленіе Высокопреосвященнымъ Платономъ (нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ) Херсонскою епархіею 1877—1882 г.

*(Продолженіе *).*

Преосвященный Платонъ извѣстенъ не только какъ отличный администраторъ, но и какъ замѣчательный хозяинъ. Гдѣ онъ ни служилъ, вездѣ оставилъ по себѣ память забот-

*) См. № 19 Еп. Вѣд.

ливаго и опытнаго домоправителя. Есть чѣмъ вспомнить его, въ этомъ отношеніи, и херсонской епархіи. При поступленіи его на херсонскую каѳедру, архіерейскій одесскій домъ имѣлъ долгу до 15 тыс. рублей, а при отбытіи его въ Кіевъ, оставалось долгу не болѣе 3 тыс. Вмѣстѣ съ этимъ, и самый домъ, во всѣхъ частяхъ его хозяйства, получилъ новый, вполнѣ благоустроенный видъ, обезпечивающій его на многіе годы. Одна домовая церковь расширена и поновлена, другая вновь въ изящномъ вкусѣ выстроена *). Архіерейское помѣщеніе въ самой Одессѣ почти изнова перестроено и снабжено всѣми удобствами. Одинъ флигель, въ два этажа, вновь выстроенъ, на самомъ дворѣ архіерейскомъ, и отдается въ наемъ за значительную сумму, въ пользу архіерейскаго дома, другой, также въ два этажа, возведенъ при домѣ, находящемся на Приморской улицѣ, и предоставляется въ пользованіе епархіальнаго свѣчнаго завода, съ опредѣленною ежегодною платою за это архіерейскому дому. Исправленъ и странноприимный домъ, на Приморской улицѣ, принадлежащій архіерейскому дому. Одесскій архіерейскій садъ приведенъ въ изящный видъ. Архіерейское помѣщеніе и иконостасъ домовой церкви въ Бизюковомъ монастырѣ улучшены. Настоятельскій домъ, въ Успенскомъ пригородномъ монастырѣ, на половину увеличенъ. Въ новой половинѣ его владыка думалъ провести остатокъ своей жизни, пользуясь покоемъ тѣлеснымъ и миромъ душевнымъ. Аренда, получае-

*) Церковь эта посвящена имени равноапостольнаго князя Владиміра и всѣхъ святыхъ славянскихъ, что особенно знаменательно по отношенію къ судьбѣ строителя ея. Преосвященный Платонъ, съ раннихъ лѣтъ своей жизни, питалъ особенное уваженіе къ апостольскимъ трудамъ св. Владиміра, и всегда сожалѣлъ о томъ, что въ Россіи нѣтъ всеобщаго, въ честь сего святаго, торжества, сообразнаго съ его заслугами для нея. Этимъ чувствомъ руководился онъ и при устроеніи означеннаго храма. Чѣмъ же онъ былъ утѣшенъ за свое усердіе къ просвѣтителю Россіи вѣрою христіанскою? Въ тотъ самый день, въ который онъ освящалъ воздвигнутый имъ, во имя св. Владиміра храмъ, послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ о назначеніи его митрополитомъ въ Кіевъ, гдѣ положено было начало благодатнаго просвѣщенія Россіи Христовымъ Евангеліемъ, гдѣ покоятся св. останки равноапостольнаго просвѣтителя ея и — хранятся, какъ завѣтное сокровище, первые и лучшіе плоды водворенной имъ въ отечествѣ нашемъ вѣры Христовой.

мая съ земель, какъ собственно архіерейскаго дома, такъ и Бизюкова монастыря, значительно увеличена, и на будущее время обезпечена.

Такъ заботился о соблюденіи выгодъ церковныхъ самъ владыка. Такую же заботу о нихъ внушалъ онъ и всему, подчиненному ему, духовенству. Онъ желалъ, чтобы пастыри церкви умѣли не только духовнымъ ея нуждамъ помогать, но и внѣшнему ея процвѣтанію благоспоспѣшествовать,—чтобы они были не только непостыдными строителями таинъ Божіихъ, но и разумными распорядителями матеріальнымъ достояніемъ церковнымъ.

Онъ внушалъ духовенству имѣть попеченіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, о преумноженіи и сохраненіи имуществъ церковныхъ и всѣхъ внѣшнихъ выгодъ церкви (прот. 13 іюня 1878 г. № 325). Настоитъ надобность выстроить новый молитвенный домъ,—владыка самъ указываетъ мѣсто, разстояніе, свойство почвы для устройства его (прот. 13 апр. 1878 г. № 189). Производитъ епархіальный архитекторъ поверхностный осмотръ ветхой церкви,—владыка требуетъ отъ него впредь болѣе точнаго исполненія требованій, въ подобномъ случаѣ, епархіальнаго начальства (прот. 20 янв. 1878 г. № 56). Требуется ремонтъ церкви,—владыка хочетъ знать: что, именно, предполагается ремонтировать въ церкви? Кто будетъ наблюдать за производствомъ? (прот. 5 мая 1878 г. № 230 и 8 мая—№ 244). Находитъ владыка несообразность въ цѣнѣ, за которую купленъ и перестроенъ церковный домъ; замѣчаетъ, при этомъ, трудность въ уплатѣ денегъ за перестройку его, по неимѣнію для этого нужной суммы,—онъ немедленно предлагаетъ консисторіи такія соображенія, съ своей стороны, по которымъ она должна уладить дѣло (проток. 14 августа 1878 г. № 548). Чтобы храмы Божіи имѣли и внѣшнее и внутреннее устройство, вполнѣ сообразное своему высокому значенію, преосвященный поручилъ архитектору изъ рисунковъ иконостасовъ, Высочайше утвержденныхъ, выбрать такіе, которые всего лучше годились бы для херсонской епархіи (прот. 27 сент. 1880 г. № 312).

Побуждая духовенство заботиться о соблюденіи выгодъ церковныхъ владыка требовалъ, чтобы эти заботы были бе-

зукоризненныя, какого бы рода онѣ ни были, и законныя. Такъ онъ предлагалъ консисторіи разсудить, нужно ли носить по церкви другія кружки, для сбора пожертвованій больныхъ и раненыхъ воиновъ, когда въ церкви есть уже кружки краснаго креста. Если нужно, то кѣмъ онѣ должны быть обносимы и на какихъ основаніяхъ. Приказано, при этомъ принять въ соображеніе распоряженіе Св. Синода, относительно церковныхъ кружекъ (прот. 26 іюня 1878 г. № 372).

Владыка не опускалъ изъ вида и тѣхъ выгодъ, какія могутъ приносить церквамъ земля и угодья, имъ принадлежащія. Требовалъ строгаго соблюденія предписываемыхъ закономъ правилъ, при заключеніи условій на отдачу земли въ арендное содержаніе (прот. 10 окт. 1877 г.) и самъ указывалъ, какъ выгоднѣе, въ подобныхъ случаяхъ, поступить, (прот. 31 марта 1878 г. № 177). Арендаторъ монастырской земли, до истеченія контрактнаго времени, отказывается отъ ея содержанія, владыка пишетъ, что онъ никакъ на это не можетъ согласиться, потому что въ законѣ ясно сказано: присутственныя мѣста и должностныя лица, заключающія съ частными лицами договоры, не должны оныхъ нарушать, какимъ бы то ни было образомъ, но должны содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручными засвидѣтельствованіями Его Императорскаго Величества (томъ X ч. II, стр. 1537; прот. 26 іюня 1878 г. № 378). Архимандритъ монастыря взялъ въ долгъ 400 руб. монастырскихъ денегъ и, не заплативши ихъ, умеръ. Владыка велитъ узнать, гдѣ находится тотъ казначей, который зналъ о долгѣ и не донесъ епархіальному начальству своевременно, съ кого нужно взыскать деньги (прот. 14 іюля 1878 г. № 435).

Дорожа выгодами церкви, преосвященный зорко слѣдилъ за тѣмъ, кому ввѣряется обязанность заботиться о его выгодахъ, и какъ они, на самомъ дѣлѣ, заботятся о нихъ (проток. 5 сент. 1877 г. и 2 февр. 1881 г. № 39). Такъ какъ успѣшное веденіе церковнаго хозяйства много зависитъ отъ церковныхъ старостъ, то владыка строго наблюдалъ и за ихъ выборомъ и за ихъ усердіемъ къ своему дѣлу (проток. 5 іюля 1878 г. №

317). Усердныхъ къ церкви старостъ награждалъ своимъ вниманіемъ (прот. 15 сент. 1878 г. № 622). На одного благонамѣреннаго старосту подали прихожане кляузную жалобу. Преосвященный не только не принялъ этой жалобы, но еще угрожалъ подавшимъ ее своимъ ходатайствомъ предъ г. генералъ-губернаторомъ о преданіи ихъ суду за нее (прот. 25 іюля 1880 г. № 252). Небрежныхъ же къ церкви старостъ лишалъ наградъ (прот. 30 мая 1878 г. № 283).

Дорожилъ владыка церковными выгодами; умѣлъ онъ цѣнить и тѣхъ, кто усердно заботился о нихъ. Однажды онъ узналъ о сдѣланномъ пожертвованіи въ пользу церкви. И онъ требуетъ немедленно донесенія объ этомъ, чтобы не лишить жертвователя достойной признательности и самъ указываетъ, что нужно, въ этомъ случаѣ, сдѣлать (прот. 31 январ. 1879 г № 79). Еще случай: нѣкто пожертвовалъ въ церковь 100 руб., съ тѣмъ, чтобы при жизни жертвователя приносилась молитва о его здоровьи, а по смерти—о упокоеніи души его. Преосвященный приказываетъ причту, пока жертвователь живъ, въ его имянины совершать молебствіе въ церкви о здравіи и спасеніи его (прот. 8 мая 1879 г. № 340).

Умноженіе добровольныхъ даяній въ церковь преосвященный желалъ, но не допускалъ, чтобы они совершались съ нарушеніемъ закона, въ томъ или другомъ отношеніи. Напр., одно лицо желало, чтобы его тѣло, по смерти, положили въ церкви, конечно, съ обѣщаніемъ сдѣлать извѣстный взносъ въ пользу послѣдней. Преосвященный не тотчасъ даетъ разрѣшеніе на это, но предварительно спрашиваетъ: погребенъ ли кто въ церкви? Какую форму, какой размѣръ будетъ имѣть склепъ? Какихъ мірянъ дозволяется погребать въ церкви? (прот. 15 мая 1879 г. № 356)?

Были такіе изъ подвѣдомственнаго преосвященному духовенства, которые хорошо понимали благія стремленія его, и, какъ поведеніемъ своимъ, такъ и усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, старались всячески соотвѣтствовать имъ; но были и такіе, которые шли своимъ путемъ, мало обращая на нихъ вниманія: и вели себя неудовлетворительно, и обязанности свои исполняли неисправно, ко вреду церкви и собственному своему. Первыхъ

владыка награждалъ, а послѣднихъ вразумлялъ разными мѣрами: строгими выговорами (прот. 10 авг. 1878 г. № 543), переводомъ съ лучшаго мѣста на худшее (прот. 1878 г. № 7), лишеніемъ настоятельства въ церкви (прот. 15 іюня 1878 г. № 344), переводомъ на другое мѣсто, напр., ссорившихся между собою, чтобы не подавали соблазна прихожанамъ (прот. 7 сент. 1878 г. № 604), лишеніемъ просимаго перевода на лучшее мѣсто (прот. 30 апрѣля 1879 г. № 333), угрозою не только лишить мѣста, но и исключить изъ духовнаго званія (прот. 25 іюля 1878 г. № 488 и прокок. 2 авг. 1878 г. № 517), лишеніемъ мѣста (прот. 30 апрѣля 1879 г. № 333), низведеніемъ въ низшую степень священства (прот. 11 авг. 1878 г. № 543), назначеніемъ въ монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія, или безъ онаго (проток. 24 февр. 1879 г. № 146). Въ такихъ случаяхъ, владыка требовалъ отъ настоятелей монастырей донесенія, какъ посылаемыя къ нимъ лица для исправленія исправляются (проток. 5 авг. 1877 г. № 433, 24 марта 1878 г. № 155, 24 февр. 1879 г. № 146).

Посылались виновныя лица для исправленія и въ архіерейскій домъ, подъ личный надзоръ преосвященнаго (прот. 18 іюля 1878 года № 470). Нѣкоторые виновные подвергались денежнымъ штрафамъ (прот. 28 іюля 1878 г. № 498). Послѣднею же мѣрою наказанія было исключеніе изъ духовнаго званія (прот. 11 авг. 1878 г. № 543). О всѣхъ неблаговидныхъ поступкахъ духовенства и о мѣрахъ, какія преосвященный употреблялъ противъ нихъ, по его распоряженію, печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, безъ указанія имени штрафуемыхъ, съ тою цѣлію, чтобы духовенство для чести своей избѣгало объявляемыхъ ему преступковъ (прот. 26 янв. 1878 г. № 44 и 22 февр. 1878 г. № 92).

Замѣчанія, штрафы и наказанія, которымъ архипастырь подвергалъ лицъ неодобрительнаго поведенія, отнюдь не были карою для нихъ, но вытекали единственно изъ отеческаго желанія поставить какъ нибудь на истинный путь совратившихся съ него. Наказанія за проступки всегда производились осмотрительно, чтобы наказаніе не превышало преступленія, или не было слишкомъ слабымъ. Напр., кон-

систорія увольняетъ за штатъ священника, замѣченнаго въ худомъ поступкѣ. Преосвященный велитъ не прежде сдѣлать это, какъ священникъ самъ подастъ просьбу объ этомъ (прот. 31 авг. 1878 г. № 592). Требовалъ донести, почему виновный не наказывается (прот. 11 іюля 1877 г. № 376). Но предлагалъ и не подвергать его наказанію, пока не будетъ хорошо узнана вина его, хотя бы донесеніе о немъ послѣдовало отъ благочиннаго. Благочинный, писалъ владыка, долженъ сперва разобрать вину, а потомъ уже доносить о виновномъ (прот. 11 іюля 1877 г. № 375). Требовалъ, какъ можно точнѣе узнать о поведеніи священника, а потомъ снова разсудить о томъ, что съ нимъ дѣлать. Потворствовать пьянству и переводить пьяныхъ священниковъ съ мѣста на мѣсто, безъ всякаго взысканія онъ считалъ вреднымъ, (прот. 22 апр. 1878 г. № 93). Требовалъ объяснить, почему за пропускъ метрической записи назначается малая пеня священнику (прот. 17 янв. 1878 г. № 23). Требовалъ отъ консисторіи объясненія, на основаніи какой статьи закона полагается сдѣлать одному дьячку строгій выговоръ, да еще со внесеніемъ въ формулярный его списокъ, за посѣщеніе имъ пивной ресторацiи (проток. 26 апр. 1878 г. № 214). Обратилъ особенное вниманіе на дурное поведеніе причетника, съ примѣненіемъ статьи закона къ поступкамъ его, и на то, какъ онъ въ прежніе годы, велъ себя,—зналъ ли благочинный о его дурномъ поведеніи, какія мѣры употреблялъ онъ къ его исправленію,—доносилъ ли начальству о недѣйствительности употребляемыхъ имъ мѣръ, если употреблялъ ихъ (прот. 10 марта 1878 г. № 126). Псаломщикъ прослужившій 10 лѣтъ, оказался незнающимъ своего дѣла. Преосвященный даетъ ему срокъ для его изученія, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи срока, онъ явился въ консисторію на экзаменъ, и если онъ и послѣ сего окажется слабымъ, уволить его отъ службы (прот. 16 іюня 1878 г. № 338). При отзывѣ о худыхъ поступкахъ духовныхъ лицъ, открылось разноречіе. Преосвященный велитъ, какъ можно лучше, выяснить дѣло по его указанію (прот. 13 сент. 1878 г. № 116).

Владыка самъ штрафовалъ духовенство за худые поступки, но посторонним лицамъ обижать или уничижать не

позволялъ. Одинъ крестьянинъ жаловался преосвященному на вымогательство священника и брань. Жалобу эту приказано было консисторіи разслѣдовать, съ подробнымъ указаніемъ, какъ лучше сдѣлать это, не щадя виновнаго. Но при этомъ преосвященный велитъ объявить крестьянину, что Господь накажетъ его, если онъ несправедливо жалуется на духовнаго отца своего (прот. 28 іюня 1878 г. № 379). А однажды даже предложилъ консисторіи сообщить начальнику губерніи, не угодно ли будетъ ему сдѣлать распоряженіе, чтобы сельскія власти оказали должное уваженіе пастырямъ церкви (прот. 20 марта 1879 г. № 222). И къ худымъ и къ добрымъ,—ко всему духовенству преосвященный Платонъ былъ отечески внимателенъ и благожелателенъ. Зная, напр., хорошо, какіе терпитъ недостатки большая часть духовенства, вслѣдствіе скудости средствъ, которыми оно пользуется для своего содержанія, онъ не упускалъ ни одного случая, когда можно было оказать ему какую нибудь помощь. Съ этою цѣлію, между прочимъ, онъ преслѣдовалъ злоупотребленіе церковными братскими кружками, наблюдалъ за правильнымъ веденіемъ доходныхъ реэстровъ въ церквахъ; при опредѣленіи же членовъ причта къ той или другой церкви освѣдомлялся, сколько содержанія имѣетъ причтъ, есть ли церковный домъ для помѣщенія причта. Если такого дома гдѣ либо не было, побуждалъ прихожанъ устроить его. Преосвященный Платонъ всегда твердо держался той мысли, что матеріальное обезпеченіе духовенства слишкомъ недостаточно, и что, кромѣ сего, настоящій способъ пріобрѣтенія имъ средствъ къ своему содержанію не только не соотвѣтствуетъ достоинству его званія, но и подаетъ поводъ къ разнымъ безпорядкамъ, унижающимъ его въ собственныхъ его глазахъ и въ глазахъ прихожанъ, не говоря о томъ, какъ смотрятъ на православное духовенство иновѣрцы, изъ-за его непригляднаго внѣшняго положенія.

Преосвященный Платонъ вездѣ и во всемъ держитъ себя съ полнымъ достоинствомъ, приличнымъ его высокому званію. Для тѣхъ, кои знаютъ его близко, онъ можетъ показаться и строгимъ и недоступнымъ. Но кто стоитъ ближе къ нему и хорошо знаетъ его, для тѣхъ онъ совсѣмъ другимъ представ-

ляется. Во многихъ случаяхъ, преосвященный являлся, по отношенію къ духовнымъ лицамъ, въ полномъ смыслѣ, отцемъ, готовымъ съ сердечнымъ участіемъ раздѣлять съ ними и свои и ихъ радости. Въ продолженіе недолгаго управленія имъ херсонскою епархіею, двумъ заслуженнымъ протоіереямъ ея судилъ Богъ праздновать 50-лѣтній юбилей своего служенія церкви Христовой. И преосвященный Платонъ принялъ самое живое участіе въ этомъ радостномъ торжествѣ ихъ, освятивъ его, прежде всего, святительскимъ священнодѣйствіемъ своимъ въ тѣхъ храмахъ, при которыхъ они настоятельствовали. На такое торжество одного изъ нихъ, не смотря на преклонность лѣтъ, онъ отправлялся даже за 120 верстъ отъ Одессы. Уже одно это достаточно свидѣтельствуетъ объ отеческомъ вниманіи архипастыря къ подвѣдомственному ему духовенству. Но его любовь къ послѣднему и искреннее желаніе, какъ можно ближе, поставить его къ себѣ этимъ не ограничивались. Какъ у маститаго старца, у него много есть дней, ознаменованныхъ тѣмъ или другимъ, близкимъ его сердцу, событіемъ. Въ эти дни онъ имѣлъ обычай служить или въ соборѣ, или въ Крестовой церкви, и послѣ службы предлагать свою русскую хлѣбъ-соль близкимъ къ нему лицамъ, коихъ у него и въ Одессѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, было много, начиная съ генералъ-губернатора. Но кто бы ни былъ за его хлѣбомъ-солью изъ лицъ постороннихъ, духовныя лица никогда не отстранялись отъ ней. Почетное духовенство всегда приглашалось къ участію въ ней, составляя какъ бы родную семью его, что, конечно, не могло оставаться безъ благотворнаго вліянія на установленіе добрыхъ отношеній къ духовенству и самихъ постороннихъ лицъ.

Случилось однажды быть епархіальному съѣзду херсонскаго духовенства въ Одессѣ, какъ разъ, ко дню рожденія преосвященнаго. Съѣздъ былъ многочисленный. Но владыка не затруднился пригласить его, въ полномъ составѣ, къ себѣ на вечеръ и такъ тронулъ всѣхъ своимъ радушіемъ и отеческою благоснисходительностію, что одинъ изъ старшихъ членовъ съѣзда въ присутствіи владыки невольно высказалъ, обращаясь къ своей братіи, слѣдующій экспромтъ: „Отцы честные! намъ давно предписано вести церковныя лѣтописи, которыхъ,

однакожъ, какъ мнѣ извѣстно, никто изъ насъ не ведетъ. Начнемъ же, по крайней мѣрѣ, вести ихъ съ сегодняшняго вечера. Пусть запишется въ нихъ неизгладимыми буквами и передастся потомству нашему та безпримѣрная любовь къ намъ нашего архипастыря, которую мы имѣли счастье въ настоящій вечеръ испытать на себѣ".

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1882 годъ.

Составъ епархіальнаго управленія. Въ предѣлахъ Россіи въ 1882 году состояло 59 епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ грузинскаго экзархата). Епархіями управляли 3 митрополита, 16 архіепископовъ и 40 епископовъ; викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 26.

Монастыри, церкви и духовенство. Общее число православныхъ монастырей въ предѣлахъ Россіи (кромѣ грузинскаго экзархата) къ 1882 году простиралось до 566, въ томъ числѣ было 385 мужскихъ и 181 женскихъ. Въ мужскихъ монастыряхъ состояло 6752 монаха и 3957 послушниковъ; въ женскихъ монастыряхъ находилось 4945 монахинь и 13803 послушницы. При монастыряхъ состояло 73 больницы, въ коихъ пользовалось лѣченіемъ 940 человѣкъ, и 50 богадѣленъ, въ коихъ было призрѣваемо свыше 900 престарѣлыхъ и убогихъ.

Къ 1882 году считалось въ Россіи православныхъ церквей 40596, въ томъ числѣ соборовъ 620; сверхъ того часовень и молитвенныхъ домовъ было 14167.

Къ 1882 году въ священнослужительскихъ должностяхъ состояло до 45000 лицъ; въ томъ числѣ свыше 37000 протоіереевъ и священниковъ и 7000 діаконовъ; число псаломщиковъ и причетниковъ простиралось до 40000.

Въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ населеній, Св. Синодомъ, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, было разрѣшаемо возстанов-

леніе нѣкоторыхъ самостоятельныхъ приходовъ и увеличеніе штатнаго числа духовенства противу росписаній, составленныхъ на основаніи положенія 16 апрѣля 1869 года.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Епархіальные преосвященные, среди общихъ дѣлъ мѣстнаго духовнаго управленія, вникали въ духовныя нужды православныхъ паствъ и соотвѣтственными распоряженіями стремились благовременно удовлетворять эти нужды. Въ числѣ таковыхъ распоряженій можно указать на слѣдующія. Преосвященный енисейскій, усмотрѣвъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей за 1881 годъ, что почти половина православныхъ ввѣренной ему епархіи не освящала себя таинствами исповѣди и св. причащенія, обращался къ духовенству съ архипастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ призывалъ священниковъ усилить ихъ ревность о вѣчномъ спасеніи ввѣренныхъ ихъ духовному водительству душъ, разъяснять уклоняющимся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія значеніе сихъ таинствъ и сопровождать эти разъясненія „настоятельною просьбою и усиленною мольбою“ не уклоняться отъ единенія во всеосвящающемъ таинствѣ эвхаристіи со Спасителемъ міра. По поводу того, что значительное число новобранцевъ призыва 1880 года оказались по нѣсколько лѣтъ сряду не бывшими у исповѣди и св. причастія, калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано священнослужителямъ епархіи, чтобы они: 1) сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ (безъ указанія лицъ), но и частныя наединѣ; 2) старались располагать постоянныхъ исполнителей христіанскаго долга всемѣрно внушать нерадивымъ сосѣдямъ своимъ, какой страшной опасности вѣчной погибели подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи; 3) въ концѣ года составляли въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. причастія и всѣмъ нерадивымъ дѣлали вразумленія, каждому отдѣльно наединѣ; 4) о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга непремѣнно представляли епархіальному начальству. Преосвященный архангельскій,

узнавъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи, во св. четыредесятницу, не совершается литургія преждеосвященныхъ даровъ, приглашалъ духовенство нелѣностно отправлять эту литургію, столь сильно и живо возбуждающую покаянно-молитвенный духъ въ готовящихся къ исполненію долга исповѣди и св. причащенія. Черниговскимъ преосвященнымъ обращено было вниманіе на искорененіе существующаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ввѣренной ему епархіи обычая въ дни, назначенные св. церковію для молитвеннаго поминовенія усопшихъ, отправлять на кладбищахъ, на могилахъ своихъ родственниковъ, тризны, имѣющія языческій характеръ и большею частію сопровождающіяся безобразными сценами. Для прекращенія этого обычая преосвященный пригласилъ духовенство,—чтобы оно пастырскимъ словомъ и увѣщаніемъ разъясняло своимъ прихожанамъ сколь нелѣпъ указанный обычай, какой нравственный вредъ происходитъ отъ него для нихъ самихъ и какъ онъ оскорбляетъ святость дней, назначенныхъ для поминовенія усопшихъ и память этихъ послѣднихъ. Свои увѣщанія священнослужители должны дѣлать заблаговременно —за нѣсколько дней предъ поминальными днями, а въ дни поминовеній—на могилахъ усопшихъ предъ совершеніемъ панихидъ и литій.

Многіе преосвященные дѣлали священнослужителямъ внушенія о неопустительномъ, по возможности, благолѣпномъ совершеніи церковныхъ службъ. Преосвященный могилевскій предложилъ причтамъ, совершая сколь возможно чаще богослуженія въ церквахъ, посѣщать отдаленныя отъ церквей деревни для совершенія часовъ, обѣдницъ и проч., дабы и тѣ изъ прихожанъ, кои по отдаленности не могутъ присутствовать при богослуженіяхъ въ храмахъ, имѣли утѣшеніе слышать хотя нѣкоторыя службы въ мѣстахъ своего жительства. Въ видахъ приданія большаго благолѣпія церковнымъ службамъ преосвященныя продолжали прилагать попеченія объ улучшеніи церковнаго пѣнія. Преосвященнымъ владимірскимъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы какъ причетники, такъ и поющіе вмѣстѣ съ ними прихожане и ученики школъ, придерживались въ пѣніи „церковнаго обихода“; настоятелямъ приходовъ и старостамъ церковнымъ предложено отъ прес-

священнаго озаботиться пріобрѣтеніемъ для церквей октоиховъ—полнаго и сокращеннаго. Преосвященнымъ астраханскимъ учрежденъ экзаменаціонный комитетъ для испытанія въ пѣніи, чтеніи и пр., ищущихъ должности псаломщика или перехода изъ одного прихода въ другой на псаломщицкую вакансію, при чемъ предположено только удовлетворительно сдавшихъ испытаніе опредѣлять на должность или перемѣщать. Этою мѣрою преосвященный надѣется поднять въ епархіи церковное пѣніе, въ настоящее время находящееся въ крайнемъ упадкѣ. Преосвященный вятскій предложилъ священникамъ ввѣренной ему епархіи, чтобы они располагали своихъ прихожанъ къ пѣнію въ церквахъ, во время богослуженій, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній полнымъ собраніемъ молящихся,—такъ какъ это весьма много способствуетъ къ возвышенію молитвеннаго духа. При обозрѣніи церквей минской епархіи, преосвященный усмотрѣлъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ церковное пѣніе, выполняемое однимъ псаломщикомъ, нерѣдко слабоголосымъ, производитъ крайне непріятное впечатлѣніе, и что въ слѣдствіе этого прихожане, значительная часть которыхъ состоитъ изъ обращенныхъ отъ уніи или католичества, привыкшихъ къ стройному органному пѣнію, не посѣщаютъ православныхъ храмовъ. Въ устраненіе сего преосвященнымъ предписано всѣмъ церковнымъ причтамъ, чтобы они, въ интересахъ православія, приложили все свое стараніе и заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія привлеченіемъ въ участію въ ономъ крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ школахъ. Объ улучшеніи церковнаго пѣнія посредствомъ устройства хоровъ дѣлали внушенія духовенству, при обозрѣніи епархій, преосвященные симбирскій, смоленскій, уфимскій, рижскій и друг. Преосвященные побуждали духовенство усиливать церковную и внѣцерковную проповѣдь, заботиться о школьномъ обученіи дѣтей и о пополненіи церковныхъ библіотекъ полезными для народа и доступными его пониманію книгами. Въ вятской епархіи обращено вниманіе на усиленіе и лучшее веденіе катихизаціи. Въ этихъ видахъ всѣмъ священникамъ катихизаторамъ предписано, чтобы они озаботились выполнять возложенное на нихъ дѣло со всею ревностію,

стараясь просто и вразумительно передавать народу всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, а если возможно, то и два раза. Цензорамъ проповѣдей и благочиннымъ поставлено въ обязанность имѣть неослабное наблюденіе за успѣшнымъ веденіемъ катихизическихъ поученій, и въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія кѣмъ либо изъ нихъ преподаванія поученій по другимъ уважительнымъ причинамъ, немедленно доносить о томъ епархіальному начальству, съ указаніемъ способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ. Преосвященный полоцкій предлагалъ священникамъ усерднѣе и почаще посѣщать приходскія селенія съ проповѣдію слова Божія, такъ какъ народъ жаждетъ слышать поученія пастырскія, но посѣщать всегда храмы Божіи для многихъ не совсѣмъ удобно. Озабочиваясь христіански—нравственнымъ воспитаніемъ подростающаго поколѣнія и проведеніемъ чрезъ него въ семейства христіанскаго просвѣщенія, преосвященный вятскій внушалъ священнослужителямъ, чтобы они, во время школьной жизни дѣтей, старались привить къ нимъ духъ молитвы, духъ христіанскаго размышленія, постояннаго памятованія о Богѣ, и для сего чаще бывали съ ними не въ часы ученія, молились съ ними. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный предлагалъ снабжать грамотныхъ дѣтей новымъ завѣтомъ и другими полезными книгами, относя расходы на ихъ пріобрѣтеніе или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, или же на церковныя средства. Преосвященный тульскій во время обозрѣнія епархіи, обративъ особое вниманіе на грамотныхъ крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей, замѣтилъ: а) что жажда къ чтенію книгъ въ грамотномъ народѣ очень сильна; б) что въ настоящее время она удовлетворяется или книгами сказочнаго содержанія, или переводными, составленными подъ вліяніемъ католическихъ или протестантскихъ воззрѣній, и потому небезопасными, или наконецъ, хотя и оригинальными русскими, но составленными недостаточно—соотвѣтствено пониманію и потребностямъ простолюдиновъ. Для удовлетворенія замѣченной жажды къ чтенію и для распространенія въ средѣ народа книжекъ и брошюръ, вполнѣ пригодныхъ

для него, преосвященный, по предварительномъ совѣщаніи съ благочинными епархіи, призналъ полезнымъ и возможнымъ открыть по приходамъ епархіи даровую раздачу книжекъ и брошюръ. На пріобрѣтеніе ихъ положено отчислять изъ доходовъ церквей отъ $^1/_4$ до 1 коп. съ приходской души мужескаго пола. Въ Тулѣ учрежденъ комитетъ, на который возложено выбирать, пріобрѣтать и распредѣлять по приходамъ книжки и брошюры для раздачи народу: этому комитету предоставлено на выписку брошюръ дѣлать заимствованія (съ платою 5% годовыхъ) изъ суммъ епархіальнаго попечительства, съ особаго на каждый отдѣльный случай разрѣшенія преосвященнаго. Если въ какомъ либо приходѣ высланныхъ комитетомъ для даровой раздачи брошюръ оказалось бы недостаточно, то причту предоставлено пріобрѣтать отъ комитета брошюры для продажи желающимъ.

Въ холмско-варшавской епархіи, гдѣ требуется особливое попеченіе объ утвержденіи въ православной вѣрѣ возсоединенныхъ отъ уніи паствъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, было устроено паломничество въ Кіевъ 13 человѣкъ—міряпъ (изъ Сѣдлецкой губерніи), подъ руководствомъ трехъ опытныхъ священниковъ. Священникамъ возсоединенныхъ приходовъ предписано, чтобы они исполняли существующій во всей Россіи и западныхъ епархіяхъ обычай хожденія по домамъ прихожанъ въ праздникъ Богоявленія со св. крестомъ и водою и въ Пасху со св. крестомъ, а гдѣ доселѣ не существовало этого обычая, тамъ ввели оный.

Для утвержденія въ началахъ православія латышей и эстовъ въ рижской епархіи, изготовлялись переводы на ихъ языки богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ. Въ состоящемъ подъ вѣдѣніемъ рижскаго преосвященнаго редакціонномъ или повѣрочномъ комитетѣ заняты этимъ трудомъ шесть лицъ (три по латышскому отдѣленію и три по эстонскому), которыми въ отчетномъ году редактированы: 1) по латышскому отдѣленію: а) службы на двунадесятые праздники; б) служба на вербное воскресенье; в) изъ канона св. Андрея Критскаго—понедѣльникъ, вторникъ, среда и четвергъ (до половины); г) службы на 3, 4, 5 и 6 недѣли великаго поста; II) по эстонскому отдѣленію: а)

службы на 1 и 6 января, 15 августа, 8 и 14 сентября; б) дополнительный требникъ; в) чинъ присоединенія къ православію лютеранъ; г) часословъ; д) часть книги протоіерея Дебольскаго „дни богослуженія православной церкви“ и е) чинопослѣдованія благословенія на разные случаи. Кромѣ того, преосвященнымъ переданъ въ эстонское отдѣленіе комитета, для разсмотрѣнія и исправленія, изготовленный протоіереемъ Вельдемановскимъ переводъ житій святыхъ русской церкви, Муравьева. Переводы книги протоіерея Дебольскаго и житій святыхъ предприняты съ цѣлію дать православному населенію здравое религіозное, въ духѣ православія, чтеніе и устранить чтеніе лютеранскихъ переводныхъ (съ нѣмецкаго чзыка) книгъ.

Въ епархіяхъ южной Россіи преосвященныхъ продолжала озабочивать появившаяся тамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, нѣсколько лѣтъ назадъ, а въ послѣднее время даже начавшая усиливаться, секта штундистовъ. Въ кіевской епархіи, для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ эту секту, настоятелямъ зараженныхъ ею приходовъ вмѣнено въ обязанность, во всѣ воскресные и праздничные дни, непосредственно по прочтеніи, на церковныхъ службахъ, евангелія и апостола, объяснять своимъ прихожанамъ ихъ содержаніе, руководствуясь толкованіями, составленными епископомъ Михаиломъ (нынѣ курскимъ). Въ волынской епархіи для той же цѣли преосвященнымъ предложено священникамъ открыть внѣ—богослужебныя бесѣды о заблужденіяхъ штунизма. Въ селѣ Тудоровѣ, острожскаго уѣзда, съ совращенными въ секту бесѣдовалъ преосвященный викарій волынской епархіи, но поколебать ихъ упорства не могъ.

Церковная проповѣдь, внѣ—богослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

По свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, церковная проповѣдь начинаетъ входить въ обычай при богослуженіи, и болѣе и болѣе получаетъ жизненное направленіе, отрѣшаясь отъ отвлеченности и отвѣчая насущнымъ потребностямъ народа. По отзыву преосвященнаго владимірскаго, въ 1882 году, во ввѣренной ему епархіи труды цер-

ковнаго проповѣдничества несли 1,100 священниковъ, 21 діаконъ, 6 псаломщиковъ и 18 учителей народныхъ школъ (изъ окончившихъ полный курсъ саминарскаго ученія). Свидѣтельствуя объ усиленіи въ духовенствѣ ревности и усердія къ церковному проповѣдничеству, преосвященный пензенскій присовокупляетъ, что труды духовенства на этомъ поприщѣ служенія производятъ благотворное дѣйствіе. Въ эстонскихъ и латышскихъ приходахъ рижской епархіи, церковная проповѣдь всегда имѣла широкое развитіе, такъ какъ латыши и эсты считаютъ богослуженіе (особенно литургію) какъ бы неполнымъ, если оно не сопровождается поученіемъ. Проповѣди и поученія мѣстныхъ священнослужителей, вообще, настолько удовлетворительны, что преосвященный рижскій пришелъ къ мысли, сдѣлать изъ нихъ особое употребленіе для удовлетворенія одной изъ мѣстныхъ потребностей, именно—изъ лучшихъ проповѣдническихъ трудовъ ежегодно составлять на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, систематическій сборникъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ статей, издавать этотъ сборникъ и распространять между православными латышами и эстами. Для болѣе полнаго и вѣрнаго достиженія предположенной цѣли, преосвященнымъ даны указанія духовенству, чтобы ихъ проповѣди составлялись на опредѣленныя темы и по опредѣленному плану.

На ряду съ усиленіемъ и оживленіемъ церковной проповѣди, получаютъ большое развитіе внѣ—богослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственной жизни. Въ отчетномъ году такія собесѣдованія вновь открыты во многихъ приходахъ разныхъ епархій (напримѣръ, донской, смоленской, могилевской, нижегородской и др.). Публичныя чтенія вновь открыты въ гг. Казани, Черниговѣ, Глуховѣ и Нѣжинѣ. Въ Казани чтенія происходили по воскреснымъ днямъ въ Богоявленскомъ храмѣ и ведены были городскими священнослужителями. Предметы для чтеній относились ко всѣмъ областямъ православнаго вѣроученія и излагались въ общедоступной формѣ. Казанское общество разныхъ званій и состояній отнеслось къ чтеніямъ въ высшей степени сочувственно, и довольно обширный Богоявленскій храмъ едва могъ вмѣщать посѣтителей. Съ по-

добнымъ же сочувствіемъ отнеслись къ чтеніямъ мѣстныя общества въ Черниговѣ, Нѣжинѣ и Глуховѣ. Во всѣхъ этихъ городахъ предметами чтеній были статьи церковно-историческаго, вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ Черниговѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго, чтенія ведены были священнослужителями города и преподавателями мѣстной духовной семинаріи; въ Нѣжинѣ и Глуховѣ руководство въ веденіи чтеній преосвященнымъ поручено лицамъ, которымъ принадлежитъ и починъ этого дѣла, а именно, въ Нѣжинѣ—профессору богословія филологическаго института, протоіерею Хойнацкому, а въ Глуховѣ—законоучителю учительскаго института, священнику Платонову.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Духовенство продолжало усердно служить дѣлу народнаго образованія какъ преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, содержимыхъ разными вѣдомствами, такъ и обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ въ школахъ церковно-приходскихъ. Общее число этихъ послѣднихъ въ отчетномъ году простиралось до 4,500. По особымъ условіямъ положенія православныхъ населеній, наибольшее число церковно-приходскихъ школъ открыто и существуетъ въ семи епархіяхъ западнаго края и епархіи рижской. Въ западномъ краѣ состояло 2,401 школа съ 62,814 учащимися, въ рижской епархіи состояло 397 школъ (приходскихъ и вспомогательныхъ) съ 12,252 учащимися обоего пола.

Въ концѣ года послѣдовало Высочайше утвержденное постановленіе государственнаго совѣта, въ силу котораго Святѣйшему Синоду предоставлена возможность содѣйствовать развитію церковно-приходскихъ, воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ и вообще содержимыхъ духовными лицами школъ, оказывая имъ матеріальныя пособія соотвѣтственно дѣйствительной въ нихъ надобности. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 26-го и 29 го мая 1869 г. мнѣній государственнаго совѣта объ устройствѣ училищной части въ губерніяхъ кіевской, подольской и волынской и о другихъ мѣрахъ къ развитію начальнаго народнаго образованія было

назначено къ ежегодному отпуску изъ казны по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія: а) по 30,000 р. на пособія, въ размѣрѣ по 100 р., сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ, учрежденнымъ и содержимымъ православнымъ духовенствомъ, или при его содѣйствіи, въ означенныхъ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ; и б) по 51,000 р. (или по 1,500 р. на каждую изъ 33 губерній, въ коихъ въ то время было введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и на бессарабскую область) для поддержанія пособіями, предпочтительно временными, училищъ, содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами или частными лицами; при чемъ было признано полезнымъ оставить школы, содержимыя духовенствомъ, по прежнему, въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства. Назначеніемъ означенныхъ суммъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія, между прочимъ, имѣлось въ виду предоставить ему средства для поощренія несомнѣнно полезныхъ трудовъ православнаго духовенства на пользу народнаго образованія, въ которомъ оно, какъ извѣстно, всегда принимало самое дѣятельное участіе посредствомъ обученія дѣтей своихъ прихожанъ грамотѣ, а въ началѣ прошлаго царствованія особенно засвидѣтельствовало свою ревность къ этому дѣлу учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, преимущественно въ губерніяхъ юго-западнаго края, каковыя школы духовенство открывало на свои скудныя средства безъ всякихъ пособій отъ казны. При соединеніи до 1880 г. въ одномъ лицѣ должностей Оберъ-Прокурора Св. Синода и министра народнаго просвѣщенія, школы церковно-приходскія и содержимыя духовенствомъ, къ числу коихъ отнесены также и воскресныя школы, учрежденныя при духовныхъ семинаріяхъ, могли пользоваться нѣкоторыми пособіями и поддержкою изъ вышеозначенныхъ суммъ, а за симъ, вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія двухъ названныхъ должностей, духовное вѣдомство лишилось этихъ воспособленій и, при недостаточности находящихся въ его распоряженіи средствъ, не въ состояніи было покрывать изъ собственныхъ источниковъ потребные для поддержанія и развитія тѣхъ школъ расходы, вслѣдствіе чего многія изъ школъ церковно-приходскихъ, воскрес-

ныхъ при семинаріяхъ и вообще содержимыхъ духовенствомъ должны были прекратить свое существованіе. Между тѣмъ всѣ эти школы имѣютъ неоспоримое важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія уже потому, что народъ къ нимъ привыкъ и относится съ несомнѣннымъ довѣріемъ и сочувствіемъ; кромѣ того упомянутыя школы представляютъ для духовенства наилучшій способъ къ пріобрѣтенію имъ благотворнаго, религізно-нравственнаго вліянія на народъ и имѣютъ всѣ гарантіи для правильнаго и благонадежнаго, въ церковномъ и народномъ духѣ, образованія. При такомъ убѣжденіи, мною вмѣстѣ съ тѣмъ принято было на видъ, что постоянною заботою правительства, между прочимъ, было возможно—больше расширеніе круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія и что развитіе этой дѣятельности, при возможномъ денежномъ вспомоществованіи, можетъ нѣсколько способствовать и къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства вообще скудно обезпеченнаго, что на попеченіи духовнаго вѣдомства, кромѣ воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, состоитъ значительное число начальныхъ школъ въ разныхъ губерніяхъ имперіи, содержимыхъ духовными лицами, безъ всякой сторонней помощи, тогда какъ земства и сельскія общества для поддержанія открываемыхъ ими школъ имѣютъ опредѣленные источники, и что наконецъ содержимыя духовенствомъ церковно-приходскія школы, а равно и учрежденныя при духовныхъ семинаріяхъ воскресныя школы существуютъ не только въ юго-западномъ краѣ и тѣхъ губерніяхъ, о которыхъ упоминается въ Высочайше утвержденномъ 29-го мая 1869 г. мнѣніи государственнаго совѣта, но и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ имперіи. Вслѣдствіе сего я, по предварительномъ соглашеніи съ министрами народнаго просвѣщенія и финансовъ, входилъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о перечисленіи, съ 1-го января 1883 г., изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія 30,000 руб., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51,000 руб., т. е. 25,500 руб., на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего *пятидесяти тысячъ пятисотъ рублей* въ финансовую

смѣту Св. Синода особою статью, подъ наименованіемъ, „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Св. Синода. Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ означенное представленіе, положилъ оное утвердить,—каковое мнѣніе государственнаго совѣта во 2-й день ноября 1882 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Библіотеки при церквахъ.

Въ сознаніи потребности дать народу полезное чтеніе, которое укрѣпляло бы въ немъ здравыя понятія о вѣрѣ и нравственной жизни, духовенство, при руководствѣ и указаніяхъ архипастырей, продолжало заботиться какъ объ открытіи новыхъ библіотекъ при церквахъ, такъ и о пополненіи ихъ книгами. Въ отчетномъ году въ волынской епархіи вновь учреждено 53 библіотеки, въ уфимской—15, симбирской—11, полоцкой—10, калужской—7, саратовской—5, самарской и смоленской по 4. Умножаются въ числѣ и другаго рода библіотеки, такъ называемыя окружно-благочиннические, назначенныя для пользованія духовенства и потому пополняемыя книгами научно-богословскаго содержанія. Такъ въ калужской епархіи вновь учреждено 8 такихъ библіотекъ, симбирской 6, въ саратовской 2. Библіотеки перваго рода пополняются книгами преимущественно на церковныя суммы, втораго же рода—на средства духовенства.

Братства.

Изъ братствъ юго-западнаго края кіевское Свято-Владимірское—къ прежнимъ задачамъ своей дѣятельности присоединило въ отчетномъ году новую, состоящую въ противодѣйствіи распространенію штундизма въ предѣлахъ кіевской епархіи путемъ изданія и распространенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ этою ересью, книгъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ къ обличенію ея заблужденій. Братствомъ были изданы: „Житіе преподобно-мученика Стефана“, пострадав-

шаго за святыя иконы, „Разсказъ о св. Тарасіѣ, архіепископѣ константинопольскомъ“, „Житіе св. Іоанна Дамаскина“, „Житіе преподобнаго Ѳеодора Студита“, „Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры“ и „Бесѣды православнаго со штундистомъ о почитаніи иконъ“; сверхъ того братствомъ пріобрѣтены книги „Камень вѣры“, „Повѣсть о нерукотворенномъ образѣ“, „О церкви и таинствахъ“, „Православный катихизисъ“, „Исповѣданіе вѣры молоканъ“ и до тысячи экземпляровъ листовъ назидательнаго содержанія (изданіе Свято-Троицкой Сергіевой лавры). Содержа на свои средства начальную школу, въ коей обучалось до 46 дѣтей, Свято-Владимірское братство оказывало пособія, преимущественно учебными руководствами и вообще книгами, церковно-приходскимъ школамъ. Изъ лицъ, помѣщавшихся въ братскомъ пріютѣ, по надлежащемъ приготовленіи, просвѣщены св. крещеніемъ 31 еврей и одинъ могометанинъ и возсоединены съ православною церковію два раскольника. Изъ братствъ подольской епархіи Іоанно-Предтеченское въ г. Каменцѣ продолжало содержать пріютъ и ремесленную школу съ 25 учениками и 15 ученицами. Прочія братства подольской епархіи—летичевское, литинское и балтское—оказывали изъ своихъ средствъ пособія бѣднымъ православнаго вѣроисповѣданія. Въ волынской епархіи дѣйствовали шесть братствъ—Николаевское въ г. Кременцѣ, Александро-Невское въ мѣстечкѣ Радзивиловѣ, кременецкаго уѣзда, Крестовоздвиженское въ г. Старо-Константиновѣ, Кирилло-Меѳодіевское въ городѣ Острогѣ, Крестовоздвиженское въ г. Луцкѣ и Николаевское въ селѣ Барсукахъ кременецкаго уѣзда. Вниманіе и дѣятельность свою онѣ обращали главнымъ образомъ на благоустройство мѣстныхъ храмовъ.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ пособіе братствамъ холмско-варшавской и западныхъ епархій—холмскому Богородицкому, замостьскому Николаевскому, виленскому Свято-Духовскому, ковенскому Николаевскому, могилевскому Успенскому, кіевскому Владимірскому и каменецкому Іоанно-Предтеченскому, по вниманію къ особой дѣятельности сихъ братствъ на пользу православія и на содержаніе находящихся при нихъ училищъ, выслано

250 руб. каждому, изъ капитала на содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

(До слѣд. №).

Участіе духовенства въ школьномъ обученіи народа.

*(Окончаніе *).*

Послѣ учрежденія церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ, одну изъ важныхъ обязанностей духовенства по дѣлу народнаго образованія должно составлять доставленіе учившимся пособій и средствъ къ удержанію въ памяти преподаннаго и къ обогащенію ихъ новыми полезными свѣдѣніями.

„Всякій, кому приходилось долгое время жить на селѣ, знаетъ, какъ проводитъ время нашъ простой народъ“,—пишутъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. „Времяпрепровожденіе его дѣлится, можно сказать, на два отдѣльные періода, которые значительно непохожи другъ на друга. Въ рабочее, особенно въ такъ называемое страдное время, лѣтомъ, крестьянинъ нашъ представляетъ образецъ выносливости, терпѣнія, аккуратности и даже, можно сказать, трезвости. Сельскіе корчмы и шинки почти совершенно пустуютъ въ это время: здѣсь или никого не найдете въ рабочую пору, или же встрѣтите послѣднихъ пьяницъ, пропойцевъ, на которыхъ всѣ уже махнули рукой, какъ людей совершенно погибшихъ для себя, семьи и общества. Но проходитъ это время напряженнаго труда и неустанной дѣятельности, работы сельскія покончены, по крайней мѣрѣ главнѣйшія изъ нихъ, и крестьянину земледѣльцу можно разогнуть спину и вздохнуть свободнѣе. Тогда вездѣ по селамъ мы видимъ явленія, совершенно противоположныя. Сельскія корчмы и шинки дѣлаются главнымъ центромъ жизни поселянъ, и сюда довольно усердно стремится свободный людъ, чтобъ наполнить пріятнымъ развлеченіемъ свое досужее время. Корчма сельская представляетъ теперь родъ улья, такъ какъ отъ нея слышится на значительное разстояніе шумъ и говоръ. Какъ пчелы несутъ въ улей медъ и воскъ, такъ несутъ теперь въ корчму крестьяне свои бѣдные достатки. Одни умѣ-

---

*) См. №№ 17, 18 и 19.

ютъ сдерживать себя и, погулявши день—другой, опять принимаются за работу. Другіе же, съ болѣе слабою волею, начинаютъ кутить на пропалую, тащатъ въ корчму почти все добытое тяжкимъ трудомъ и, пропивши здѣсь, по мѣстному выраженію, „и розумъ и гроши", выходятъ отсюда въ собственномъ смыслѣ обездоленными, лишенными всего. Иногда изъ корчмы высыпаетъ цѣлая куча народа, на подобіе роя, выходящаго изъ улья, но часто при этомъ поднимается такой крикъ, ссоры и драки, что человѣку непривычному приходится отвернуться, закрыть глаза и уши и уйти подальше, чтобы не видѣть происходящаго предъ нимъ. Естественно представляется вопросъ: гдѣ же причина такого печальнаго явленія въ жизни народной? Въ праздности, скажутъ пожалуй, которая есть мать всѣхъ пороковъ. Но такой отвѣтъ нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Минуты свободныя отъ занятій бываютъ и даже должны быть въ жизни каждаго человѣка; но, къ счастью, далеко не всякій посвящаетъ ихъ пьяному разгулу, какъ зачастую дѣлаетъ нашъ простолюдинъ. Значитъ, есть другая болѣе важная причина этого печальнаго явленія,—это именно духовная неразвитость или необразованность нашего простаго народа. Вслѣдствіе ея, онъ не знаетъ, чѣмъ наполнить то свободное время какое выпадаетъ на его долю послѣ тяжкой мозольной работы, и проводитъ это время въ мѣстной корчмѣ, гдѣ все угощеніе состоитъ въ водкѣ, а развлеченіе—въ празднословіи, не стѣсняемомъ никакими приличіями".

„Если мы признаемъ, что главная причина такого времяпрепровожденія нашего крестьянина заключается въ его невѣжествѣ, необразованности, то мы непремѣнно должны признать и то, что главное средство противъ народнаго недуга есть поднятіе его умственнаго и нравственнаго уровня, посредствомъ распространенія образованія въ массѣ. Но та счастливая пора, когда при помощи правильно организованной школы, возвысится образованіе въ массѣ народа и подниметъ его нравственный уровень,—находится еще пока въ далекомъ будущемъ, до котораго не всѣ мы доживемъ, хотя все-таки нужно стараться приблизить, насколько возможно, это счастливое время, пользуясь для этого насущ-

ными умственно-образовательными средствами, присоединяя къ нимъ и другія, пригодныя для сей цѣли“.

Кромѣ народной, церковной и церковно-приходской школы, какъ главнаго образовательнаго и воспитательнаго средства, очень важнымъ пособіемъ и орудіемъ для достиженія сей цѣли могутъ служить школы для взрослыхъ и вечерніе классы. Въ школѣ для взрослыхъ въ селѣ Братской Борщаговкѣ, кіевскаго уѣзда, ученіе происходитъ осенью и зимою ежедневно по вечерамъ, за исключеніемъ кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней. Мѣстный священникъ читаетъ разсказы изъ священной исторіи, и затѣмъ въ теченіи трехъ часовъ происходятъ занятія грамотой, ариѳметикой и пѣніемъ (см. Кіев. Еп. Вѣд. № 7). Въ с. Тимановкѣ, ямпольскаго уѣзда, подольской губ., при народной школѣ два года тому назадъ открыты вечерніе классы. Предметы занятій—грамота, счетъ и бесѣды. За три-четыре мѣсяца неграмотный крестьянинъ успѣваетъ на вечернихъ классахъ научиться читать и писать. Для привлеченія большаго числа взрослыхъ на занятія, помѣщикъ этого села графъ Протасовъ-Бахметьевъ подарилъ училищу волшебный фонарь съ картинами въ 200 р. Фонарь дѣйствительно оказался хорошею приманкою для крестьянъ и въ то же время приноситъ существенную пользу въ дѣлѣ обученія“ (Подол. Еп. Вѣд. № 22).

Но громотность, изучаемая крестьянами въ школѣ, безъ поддержанія ея по выходѣ изъ школы, постепенно ослабляется; нерѣдко бываетъ, что дѣти, научившіяся въ школѣ чтенію и кое-какъ писать, чрезъ пять-шесть лѣтъ по выбытіи изъ школы, почти совсѣмъ забываютъ даже чтеніе. Поэтому, съ одной стороны для поддержанія и дальнѣйшаго развитія грамотности въ средѣ возрастнаго населенія, а съ другой—для доставленія сельскому населенію возможности извлекать для себя изъ грамотности надлежащую пользу всегда какъ для улучшенія чисто нравственной своей жизни, такъ и для пріобрѣтенія знаній, необходимыхъ въ житейскомъ быту, проэктируются „воскресно-повторительныя школы“ и учреждаются церковныя библіотеки, книжные склады и народныя читальни.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что проэктъ устава общества доставленія средствъ по устройству воскресно-повторительныхъ школъ въ селахъ и деревняхъ окончательно разработанъ и представленъ на разсмотрѣніе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ образованіи этого новаго общества предполагаютъ принять участіе лица вліятельныя и располагающія значительными средствами, что и даетъ поводъ надѣяться на успѣшность будущихъ трудовъ его по распространенію воскресно-народныхъ школъ.

Но важнѣйшимъ средствомъ для народнаго образованія считается чтеніе книгъ. „Какъ ни скудно развито образованіе въ нашемъ простомъ народѣ,—говорятъ Подольскія Епарх. Вѣдомости, но все таки въ каждомъ почти селѣ найдется нѣсколько уже грамотныхъ людей. Правда, умственный горизонтъ ихъ невысокъ и книжное искусство ихъ почти не возвышается надъ простою грамотностію, но это не значитъ, что эти люди неспособны къ большему умственному и нравственному развитію, а только то, что у нихъ недостаетъ для этого сподручныхъ средствъ“? „Многіе изъ учениковъ, по выходѣ изъ школы,—сказано въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 12), пріобрѣтаютъ себѣ или покупкою на базарахъ книги у частныхъ торговцевъ, или берутъ ихъ на время для прочтенія у тѣхъ лицъ, у которыхъ онѣ имѣются. Но на базарахъ, какъ извѣстно, продаются большею частію книги безполезныя, не могущія содѣйствовать усовершенствованію тѣхъ познаній, которыя пріобрѣтаются учениками въ сельской школѣ“. Чтобы удовлетворить нуждѣ крестьянина въ этомъ отношеніи, въ разныхъ епархіяхъ проэктируются и устраиваются книжные склады, церковныя библіотеки и читальни.

Духовенство IV благочинія Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, постановило: „а) открыть въ сл. Аманакѣ, какъ приходѣ центральномъ въ округѣ и многолюдномъ, складъ полезныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ, поручивъ это дѣло приходскому сл. Аманакской священнику, и б) на покупку таковыхъ книгъ пожертвовать единовременно отъ каждаго причта округа по 2 руб., всего 36 руб. серебромъ... При книжномъ складѣ со временемъ умѣстно было бы имѣть,

для продажи прихожанамъ, недорогія иконы угодниковъ Божіихъ и картины изъ свящ. исторіи, на пріобрѣтеніе которыхъ крестьяне не жалѣютъ денегъ и которыми любятъ украшать свои домы къ престольнымъ праздникамъ и къ св. Пасхѣ; по своей же неопытности, они въ настоящее время пріобрѣтаютъ таковыя у частныхъ торговцевъ самаго низшаго достоинства, а иногда и негодныя. А такъ какъ духовенство округа не имѣетъ лишнихъ денегъ на выписку необхомыхъ книгъ въ складъ, то проситъ его преосвященство дозволить выписывать книги и на церковную кошельковую сумму, съ возвратомъ ея къ своему источнику по распродажѣ книгъ прихожанамъ". Духовенство Тульской епархіи, по иниціативѣ мѣстнаго преосвященнаго, на своихъ съѣздахъ постановило собирать съ церкви по $^1/_4$ копѣйки за каждую душу на пріобрѣтеніе книгъ. Преосвященный назначилъ распорядителей, которые занимаются выпискою брошюръ и распредѣленіемъ ихъ, соотвѣтственно получаемой суммѣ, по церквамъ. Они разсылаютъ брошюры и книги по благочиннымъ, благочинные препровождаютъ ихъ къ священникамъ, а священники при всякомъ удобномъ случаѣ, въ церкви и внѣ церкви, раздаютъ ихъ народу. Согласно распоряженію Литовскаго епархіальнаго начальства, духовенство епархіи озабочено устройствомъ книжныхъ *центральныхъ* складовъ въ каждомъ благочиніи, и *мѣстныхъ*—въ каждомъ приходѣ, съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, иконами и крестиками для распространенія ихъ среди православныхъ прихожанъ. Одинъ изъ священниковъ Литовской епархіи Ф. Сосновскій, кромѣ церковной библіотеки для свободнаго и безмезднаго пользованія прихожанъ, открылъ большой складъ книгъ свящ. писанія и религіозно-нравственнаго содержанія, изъ котораго въ теченіе лишь пяти мѣсяцевъ распространено въ разныхъ приходахъ Бѣльскаго и Бѣлостокскаго уѣздовъ тысячи экземпляровъ книгъ св. писанія и религіозно-нравственнаго содержанія (Литов. Епарх. Вѣд., № 12). Духовенство Гродненскаго благочинія, Виленской же епархіи, заботясь о религіозномъ просвѣщеніи народа, на съѣздѣ 26 мая 1882 года постановило основать въ благочиніи центральный складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, св. иконъ и свящц. изображеній

для безпроцентной распродажи грамотнымъ прихожанамъ. На образованіе капитала, необходимаго для этой цѣли, рѣшено было внести изъ церковныхъ суммъ каждаго прихода по 5 р. 5 к., а отъ 17-ти церквей благочинія 85 р. 85 к., каковыя деньги и должны служить основнымъ капиталомъ книжнаго склада. Вслѣдствіе этого постановленія, съ 1 сентября 1882 года открыты были операціи книжнаго склада въ г. Гроднѣ. Складъ находится подъ контролемъ членовъ благочинническаго совѣта; кромѣ того, денежныя операціи и документы должны ежегодно повѣряться особо назначаемыми членами отъ духовенства предъ майскимъ благочинническимъ съѣздомъ. Складъ снабженъ двумя шнуровыми книгами: 1) для записи прихода и расхода книгъ и 2) прихода и расхода денегъ, такъ что во всякое время можно составить вѣрное понятіе объ операціяхъ склада. При первоначальныхъ отпускахъ книгъ изъ склада необходимо было взимать 2% сверхъ стоимости для покрытія расходовъ по выпискѣ книгъ, такъ какъ въ началѣ не дѣлаемо было никакихъ уступокъ издателями. Впослѣдствіи, при развитіи операцій склада и выпискѣ книгъ на большія суммы, складъ пользовался уступкою 10% и безплатною пересылкою, а потому съ 1 января 1884 года оказалось возможнымъ отпускать книги по номинальной цѣнѣ. Съ 1 сентября 1882 года по 1 янв. 1884 г., т. е. въ продолженіи одного года и четырехъ мѣсяцевъ, операціи склада выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: основнаго капитала поступило 85 р. 85 к., отъ продажи книгъ выручено 470 р. 14 к., итого 555 р. 99 к. Израсходовано: на выписку книгъ въ складъ 479 р. 94 к., на пересылку денегъ по почтѣ 3 р. 88 к., за перевозъ тюковъ съ книгами въ складъ 2 р., за двѣ шнуровыя книги 1 р. 50 к., на мелочные расходы 3 р. 12 к. Итого 490 р. 44 к. Къ 1 января 1884 года остается: книгъ 830 экз. на 51 р. 8 к. и наличными 65 р. 55 к., а всего 116 р. 63 к. Слѣдовательно, за отчетное время основной капиталъ склада увеличился на 30 р. 78 к. Въ настоящемъ 1884 году Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ выслало въ складъ въ кредитъ книгъ на сумму 240 р. Сверхъ того оттуда же получено для снабженія церковново-приходскихъ школъ Литовской епархіи новаго завѣта, псалтири, часослова, молитвослововъ и началь-

наго ученія 1300 экз. и для безплатной раздачи народу 1050 экз. брошюръ „Погребеніе Христово“ и „Слово о Крестѣ“ на сумму 500 руб. (Литов. Епарх. Вѣдомости № 19).

Центральные и мѣстные приходскіе книжные склады послужатъ естественными питомниками мѣстныхъ церковно-приходскихъ библіотекъ и читаленъ. Отдавая должную дань уваженія учрежденію книжныхъ складовъ и раздачѣ книгъ народу, Московскія Церковныя Вѣдомости находятъ, что лучше всего устроить церковно-приходскія библіотеки-читальни. Въ школѣ, въ особой комнатѣ, устраивается библіотека, которая находится въ вѣдѣніи діакона, псаломщика, или, наконецъ, грамотнаго крестьянина, который не занимается полевыми работами. Сюда приходятъ и читаютъ книги здѣсь, берутъ ихъ на домъ и возвращаютъ обратно; словомъ, здѣсь должно происходить то же самое, что дѣлается во всякой благоустроенной библіотекѣ и читальнѣ.

„Въ дѣлѣ устройства такой библіотеки,—говорятъ Подольскія Епарх. Вѣдомости,—конечно, нельзя предоставить всего частной инициативѣ каждаго пастыря въ отдѣльности. Въ такомъ случаѣ дѣло подвигалось бы слишкомъ неровнымъ шагомъ, завися исключительно отъ личной энергіи нашихъ сельскихъ пастырей. Кромѣ того, самая новизна дѣла можетъ быть нѣкоторымъ затрудненіемъ для скорѣйшаго и надлежащаго его устройства. Поэтому необходимо людямъ, знающимъ это дѣло, первоначально опредѣлить каталоги книгъ, могущихъ войти въ составъ церковно-приходской библіотеки. Но такъ какъ и между сельскими пастырями есть люди, достаточно свѣдущіе въ семъ дѣлѣ и внимательно слѣдящіе за нуждами своей паствы, то, конечно, имъ можетъ быть предоставлено право пополнить такую библіотеку съ вѣдома благочиннаго или съ его ручательствомъ за пригодность и полезность рекомендуемой книги“. Такъ, по видимому, и идетъ дѣло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Духовенство IV благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда, Саратовской губерніи, само признало полезнымъ пріобрѣтать книги въ свой складъ отъ издателей „Народной Библіотеки“, выходящей съ половины 1882 года въ Москвѣ, подъ редакціею Маракуева, и изъ отдѣла „Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“ при епархіальной

иблiотекѣ въ Петровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ же. Духовенство Гродненскаго благочинія, Литовской епархіи, получало книги для своего склада изъ книжныхъ складовъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Общества распространенія св. писанія, Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, изъ педагогическаго книжнаго магазина въ Кіевѣ, отъ книгопродавца Тузова и проч. Лишь въ Тульской епархіи нашелся одинъ человѣкъ изъ распорядителей по этому дѣлу, человѣкъ необычайнаго труда и энергіи, который составилъ каталогъ полезныхъ для народа книгъ и брошюръ и и печатаетъ его въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Здѣсь же печатался разборъ брошюръ „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія", которое нынѣ закрыто по Высочайшему повелѣнію, и прекращена дѣятельность всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ.

Одну изъ попытокъ систематическаго опредѣленія состава народныхъ библіотекъ представляетъ статья П. Калачинскаго „Библіотека при сельскихъ школахъ" въ 7 № Минскихъ Епарх. Вѣдомостей. „Какой же долженъ быть составъ народной библіотеки?—спрашиваетъ авторъ. Или поставляя вопросъ прямо: какія книги должны быть въ народной библіотекѣ? Отвѣтить на этотъ вопросъ,—говоритъ онъ, легко, обсудивши тѣ потребности, которыя напчаще встрѣчаются у простаго народа и которымъ, безъ всякаго сомнѣнія, должна удовлетворять библіотека. Что же преимущественно нужно читать нашему народу? Каждый изъ обращающихся въ школу за тою или другою книгою для чтенія прежде всего—православный христіанинъ, обязанностію котораго между прочимъ служитъ выясненіе глубокихъ истинъ религіи Христовой, знаніе обязанностей къ Богу и ближнимъ. Всѣми засвидѣтельствовано, что народъ нашъ любитъ божественныя книжки, т. е. книжки нравственно-назидательныя. Поэтому на первомъ планѣ въ составѣ книгъ народной библіотеки должны быть книги духовно-нравственнаго содержанія. Далѣе, глазамъ простолюдина всегда открыта великая, полная мудрости книга міра Божьяго. Земля и твари, на ней живущія, солнце, луна, прекрасное звѣздное небо, грозныя явленія

природы, все это можетъ остановить на себѣ вниманіе любознательнаго простолюдина, вызоветъ вопросы, требующіе отвѣта. Этимъ само собою намѣчается, каковъ долженъ быть второй необходимый отдѣлъ народной библіотеки. Въ ней такимъ образомъ должны быть популярныя изложенія знаній о тѣхъ или другихъ областяхъ предметовъ. Популярныя руководства, излагающія объясненія обыденныхъ физическихъ и химическихъ явленій, элементарныя свѣдѣнія изъ астрономіи, ботаники, зоологіи должны поэтому составлять второй отдѣлъ книгъ народной библіотеки. Далѣе, отечественная географія и исторія равно какъ отчасти географія другихъ странъ и исторія другихъ народовъ должна также пользоваться вниманіемъ со стороны народа. Какъ только личность начинаетъ сознавать себя, сознательно обозрѣвать окружающее ее, она непремѣнно мыслитъ себя частью великаго цѣлаго народа и потому стремится изучить это цѣлое совсѣмъ ему принадлежащимъ какъ въ его настоящемъ, такъ и въ прошедшемъ. Поэтому и популярнымъ руководствамъ по этимъ отраслямъ знанія, въ особенности же отечественной географіи и исторіи, должно быть отведено подобающее мѣсто въ числѣ книгъ, народной библіотеки. Чтеніе далѣе, образцовыхъ произведеній отечественныхъ писателей также имѣетъ громадное образовательное значеніе. Русскіе писатели вообще должны быть гордостью народа; это представители народа, живущіе одною съ нимъ жизнью и проч. Итакъ, выдающіяся произведенія отечественныхъ писателей—таковъ новый отдѣлъ книгъ народной библіотеки. Къ сожалѣнію, мы русскіе не можемъ похвалиться дешевыми изданіями произведеній нашихъ писателей; отдѣльныя же произведенія къ счастью существуютъ въ дешевыхъ народныхъ изданіяхъ. На первыхъ порахъ вполнѣ было бы достаточно, если бы школа пріобрѣла хоть только ихъ. Наконецъ не нужно забывать, что исключительное почти занятіе нашего народа земледѣліе поставлено далеко не такъ, какъ это можно было бы сдѣлать при существующихъ условіяхъ. Незнаніе того, какова почва, какія растенія наиболѣе пригодны для посѣва на ней, незнаніе того, что почва—это касса своего рода, по выраженію Либиха; если постоянно изъ нея брать и никогда не вклады-

вать, запасъ ея рано или поздно долженъ истощиться (Сергѣевъ: основы раціональнаго земледѣлія). Незнаніе, говоримъ, всего этого гибельно отзывается на хозяйствѣ нашего мужика. И въ этомъ отношеніи опять неоцѣненную услугу оказала бы ему книга, давъ ему всѣ познанія, необходимыя для раціональнаго веденія хозяйства. Прибавимъ ко всему этому, что мужикъ—членъ общества, и знаніе своихъ обязанностей, какъ члена общества и общественнаго дѣятеля, также ему необходимо".

„Само собой возникаетъ вопросъ, продолжаетъ авторъ,—откуда школѣ взять средства для пріобрѣтенія книгъ по всѣмъ указаннымъ отдѣламъ? Средства эти, вѣроятно, должны быть значительны; да и есть ли у насъ книги, которыя могли бы принести пользу чтецамъ изъ народа? Такъ часто народный учитель или какой нибудь городской земскій дѣятель сознаетъ необходимость открыть народную библіотеку; но мысленно представивъ, какъ дорого это обойдется, не заходитъ далѣе мечтаній. А между тѣмъ прекрасный „систематическій обзоръ народно-учебной литературы", издаваемый С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности, даетъ въ руки каждаго интересующагося разсматриваемымъ предметомъ превосходное пособіе для устройства народной библіотеки. Тамъ учитель найдетъ указанія на то, какъ можно устроить дешевую библіотеку. Вопросъ о томъ, есть ли у насъ книги, которыя могли бы принести пользу чтецамъ изъ народа, рѣшается самъ собою. Въ „Систематическомъ Обзорѣ" можно найти популярныя руководства по всѣмъ указаннымъ нами отдѣламъ".

Къ сожалѣнію, эта попытка систематическаго опредѣленія состава народныхъ библіотекъ пока не имѣетъ у насъ подъ собою практической почвы. „Все это вѣрно,—говоритъ редакторъ „Минскихъ Епарх. Вѣдомостей"; но дѣло въ томъ, что наши сельскія школы еще не располагаютъ и не могутъ располагать самыми необходимыми для народнаго чтенія книгами духовно-нравственнаго содержанія, а потому хорошо было бы положить начало для сельскихъ школьныхъ библіотекъ или при школахъ и для первоначальнаго обзаведенія такихъ библіотекъ пріобрѣсти хотя бы достаточное количество книгъ по первому изъ указанныхъ авторомъ отдѣлу. А для

этого сподручнѣе всего синодальныя изданія. Въ виду развивающейся въ настоящее время среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство въ послѣднее время усиленно занялось изданіемъ разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи ихъ народу по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти даже и для безплатной раздачи ихъ людямъ бѣднымъ. Синодальная типографія, хорошо организованная, работаетъ въ этомъ отношеніи весьма успѣшно. Св. Синодъ ассигнуетъ особыя средства на изданіе подобныхъ книгъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ, братствъ, попечительствъ и другихъ учрежденій при церквахъ. Являются и частные благотворители, обращающіеся къ содѣйствію духовнаго начальства для изданія и безплатной раздачи народу разныхъ сочиненій религіознаго содержанія. Одновременно съ этимъ, по сообщеніямъ газетъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло въ соглашеніе съ Св. Синодомъ относительно изданія школьнаго евангелія, которое бы по формату и цѣнѣ было пригодно и доступно самымъ бѣднымъ школамъ. Кромѣ того, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возникло въ настоящее время предложеніе издать для народа библію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ въ духѣ православія. Этими изданіями на первый разъ удовлетворены будутъ насущныя потребности народныхъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Въ заключеніе коснемся вопроса о томъ, кому придется взять на себя завѣдываніе церковно-приходской библіотекой и самое, такъ сказать, руководство чтеніемъ книгъ въ приходѣ? „Конечно, никому другому,—отвѣчаютъ Подольскія Епарх. Вѣдомости,—какъ самому же пастырю, которому придется посвящать на это свободную часть праздничнаго времени по окончаніи церковнаго богослуженія. Не думаемъ, чтобы это было особенно труднымъ, а тѣмъ болѣе невозможнымъ. Если нѣкоторые болѣе усердные и ревностные къ своему долгу пастыри находятъ удобнымъ это время для чтеній и собесѣдованій съ народомъ, то тѣмъ удобнѣе, думаемъ, всякій пастырь можетъ взять на себя завѣдываніе дѣломъ пріема и выдачи книгъ своимъ грамотнымъ прихожанамъ, которыхъ, замѣтимъ, пока очень немного. Можетъ

быть, что ему отъ времени до времени предется устроять примѣрныя, такъ сказать, чтенія, чтобы поруководить своихъ читателей въ толковомъ и полезномъ веденіи этого дѣла въ обществѣ, такъ какъ несомнѣнно, что читатели, получающіе книги изъ библіотеки, будутъ имѣть слушателей въ членахъ своего семейства, въ своихъ сверстникахъ и знакомыхъ, а потому весьма полезно было бы поруководить ихъ въ такомъ добромъ дѣлѣ. Да и вообще мы думаемъ, что постоянное наблюденіе и руководство въ этомъ дѣлѣ со стороны пастыря незамѣнимо и можетъ сопровождаться самыми благими послѣдствіями какъ для пасомыхъ, такъ и для самаго пастыря".

„Какъ бы ни были популярно изложены книги, назначенныя для народнаго чтенія, какими бы общедоступными свѣдѣніями ни пополнялись онѣ, во всякомъ случаѣ въ книгѣ можетъ найтись нѣсколько мѣстъ и выраженій, требующихъ поясненія и истолкованія. Къ кому же естественнѣе всего обратится нашъ сельскій грамотникъ, какъ не къ своему духовному отцу, и учителю, человѣку гораздо болѣе его развитому и свѣдущему въ области научной, какъ прошедшему школьный кругъ ученія, а не къ недоучкамъ писарямъ и другимъ подобнымъ выскочкамъ".

„Это будетъ еще болѣе полезнымъ для самаго священника. Такъ, завѣдываніе и руководство чтеніемъ книгъ поставитъ священника въ ближайшія отношенія къ болѣе развитой части прихода, заставитъ его войти въ кругъ ея интересовъ умственно-нравственныхъ и сдѣлаться въ собственномъ смыслѣ руководителемъ въ области духовно-нравственной жизни своихъ чадъ духовныхъ, интеллектуальное и нравственное развитіе паствы будетъ совершаться тогда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ пастыря и его руководствомъ".

„Само собою разумѣется, что при такомъ отношеніи пастыря къ пасомымъ безъ особаго труда могутъ быть своевременно подмѣчаемы и устраняемы всякія ненормальныя явленія въ духовной жизни пасомыхъ. Руководя лично чтеніемъ своихъ грамотныхъ прихожанъ, священникъ можетъ предохранить ихъ отъ того опаснаго яда, какой предлагаютъ

народу мнимые его благодѣтели, представители подпольной прессы. Съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщенный и заботливый пастырь можетъ развивать въ своихъ пасомыхъ добрый вкусъ къ чтенію, давая въ руки народа матеріалъ занимательный, но въ то же время серьезный и полезный, что несомнѣнно будетъ способствовать устраненію изъ народнаго обращенія произведеній лубочной литературы, которая теперь пользуется господствующимъ вліяніемъ въ средѣ грамотнаго простонародья".

„Ставши такимъ образомъ въ положеніе наставника и руководителя читающей и, такъ сказать, передовой части прихода, священникъ съ тѣмъ большимъ успѣхомъ можетъ противодѣйствовать распространенію штунды и другихъ религіозныхъ заблужденій. Вѣдь пропагандисты штундизма теперь и пользуются тѣмъ, что наши пастыри не входятъ въ близкія отношенія къ паствѣ, являясь только требоисправителями прихода. Вслѣдствіе сего эти самозванные учители берутъ на себя роль руководителей въ области умственно-нравственной и религіозной. Уже самое появленіе штундизма, въ которомъ на первомъ планѣ поставляется изученіе грамоты и чтеніе книгъ свящ. писанія, достаточно свидѣтельствуетъ, что уже настало время расширить средства умственнаго и религіознаго образованія народа и самымъ пастырямъ взять на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ".

П.

Епархіальная хроника.

— Актъ въ Кіевской дух. семинаріи, 26 сентября. Въ этотъ день, передъ актомъ, по случаю праздника св. Іоанна Богослова, въ семинарской церкви совершена была божественная литургія Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Сербскимъ Михаиломъ съ преосвященными викаріями Кіевской митрополіи Виталіемъ Чигиринскимъ и Поликарпомъ Уманскимъ. Къ 12-ти часамъ дня въ залъ семинаріи прибыли совершавшіе литургію архипастыри, а также преосвященные архіепископы и епископы, засѣдавшіе на Кіевскомъ съѣздѣ еписко-

повъ, и наконецъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Платонъ. На актъ прибыло также немало представителей разныхъ вѣдомствъ и мѣстнаго духовенства. По входѣ Его Высокопреосвященства въ залъ, воспитанники пропѣли тропарь апостолу Іоанну Богослову, и за симъ преподаватель гомилетики протоіерей М. Поторжинскій произнесъ приготовленную имъ рѣчь на тему „св. Іоаннъ Златоустъ, какъ воспитатель современнаго общества въ духѣ истиннаго христіанства". По окончаніи рѣчи хоръ воспитанниковъ пропѣлъ Adoramus te Christe—Палестрины. За симъ секретаремъ правленія семинаріи прочитанъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи за протекшій учебный годъ. По окончаніи отчета, ректоръ семинаріи архимандритъ Ириней обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою объявить открытымъ „Петро-Павловское попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи", на каковую просьбу Его Высокопреосвященство отвѣтилъ своимъ благословеніемъ. При этомъ Владыка митрополитъ изволилъ вручить ректору семинаріи 1500 р. въ пользу попечительства. За симъ, воспитанникъ VI класса семинаріи М. Петрушевскій отъ лица всѣхъ воспитанниковъ обратился ко Владыкѣ со слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Не одинъ разъ учащіеся Кіевской духовной семинаріи имѣли счастіе видѣть Васъ въ стѣнахъ роднаго заведенія и слышать Ваши Архипастырскія наставленія, полныя любви и глубокаго назиданія. Задушевныя слова Вашего Высокопреосвященства глубоко запали въ наши души и навсегда останутся памятными для насъ. Вы вразумляли насъ быть надлежащими учениками; Вы вкоренили и возрастили въ сердцахъ нашихъ сознаніе долга, желаніе сдѣлаться и быть истинными пастырями, Вы научили насъ полюбить пастырское служеніе для пользы церкви, а не собственной только выгоды нашей... Но не только о душахъ нашихъ заботились Вы, сердечно любимый и глубоко почитаемый Отецъ нашъ: въ своихъ заботахъ и попечительности о насъ Вы не упускали изъ виду и другихъ нашихъ интересовъ. Зная, какъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей трудно обучиться, Вы, нашъ

любвеобильный Отецъ, обратили вниманіе и на матеріальныя наши нужды. Сегодня Вы представили новое доказательство Вашей попечительности о насъ и заботливости; сегодня мы снова почувствовали, какъ много Вы сдѣлали для насъ и дѣлаете *), и какъ, съ другой стороны, мало имѣемъ мы средствъ отблагодарить Васъ за все, сдѣланное Вами для насъ. Въ нашемъ распоряженіи остается только слово,—слово простое, безхитростное и искреннее. Все, сдѣланное Вами для насъ, даетъ мнѣ смѣлость отъ лица всѣхъ воспитанниковъ выразить безграничную признательность за Вашу отеческую любовь и попечительность, и высказать тѣ мысли и чувства, которыя теперь воодушевляютъ насъ, учениковъ старшихъ классовъ,—будущихъ работниковъ на нивѣ Христовой. Чрезъ годъ мы должны будемъ оставить это заведеніе, которое посѣяло въ сердцахъ нашихъ сѣмена вѣры и благочестія и которое готовитъ насъ къ дѣлу служенія церкви Христовой. Мы должны будемъ послужить дѣлу вѣры Христовой, и для насъ, воспитывающихся и получающихъ образованіе на церковныя средства, приготовляемыхъ къ пастырскому служенію, служеніе святой церкви составляетъ непремѣнный и священный долгъ. Къ этому и Вы, Ваше Высокопреосвященство, призываете насъ отъ лица матери-церкви, возрастившей и воспитывающей насъ. Что-же? можемъ-ли уклониться отъ исполненія своего непремѣннаго и священнаго долга и не откликнуться на святительскій призывъ? Можемъ-ли равнодушно смотрѣть на тѣ печальныя явленія, которыя имѣютъ мѣсто въ современной намъ церкви южнорусской? Можемъ-ли не проникнуться живѣйшей ревностью къ искорененію плевелъ среди пшеницы Христовой, когда Вы, Ваше Высокопреосвященство, съ цѣлымъ соборомъ архипастырей прилагаете для этого столько заботъ и трудовъ? Сознавая священный долгъ, лежащій на насъ, съ смиреніемъ пріемля святительскій призывъ Вашего Высокопреосвященства и воодушевляясь высокимъ примѣромъ, обѣщаемъ

---

*) Высокопреосвященнымъ митрополитомъ пожертвовано на попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи единовременно 1000 р. и 500 рублей ежегоднаго взноса на послѣдующее время.

составить изъ себя новое поколѣніе пастырей, которое будетъ по сердцу Вашему и которое требуется современными чрезвычайными обстоятельствами святой церкви. Обѣщаемъ Вамъ полное повиновеніе; всѣ требованія Вашего Высокопреосвященства, направленныя къ тому, чтобы пастыри соотвѣтствовали своему призванію и назначенію, будутъ священны для насъ и будутъ свято исполняться нами; такъ какъ мы убѣждены, что только слѣдованіе наставленіямъ и требованіямъ умудреннаго Духомъ Святымъ маститаго Архипастыря можетъ принести добрые плоды. Обѣщаемъ Вамъ наизмѣнную любовь, которая всегда поддерживаетъ на высотѣ многотруднаго пастырскаго служенія. Будемъ *ходить во истинѣ* (3 Іоан. 4), такъ какъ знаемъ, что для Васъ, любвеобильный Архипастырь, какъ и для апостола Іоанна, нѣтъ большей радости, какъ видѣть насъ ходящими во истинѣ. Изъявляемъ рѣшительное намѣреніе, что если Богу будетъ угодно поставить насъ дѣлателями на нивѣ Христовой, быть не наемниками только, питающимися молокомъ и одѣвающимися волною овецъ, но ревностными служителями церкви Христовой, добрыми пастырями, полагающими, въ случаѣ нужды, и души свои за овецъ. Въ трудныхъ обстоятельствахъ современной жизни для насъ будутъ служить сильнымъ подкрѣпленіемъ и утѣшеніемъ Ваши Святительскія наставленія и указанія, съ которыми Вы всегда спѣшите на помощь къ Вашимъ соработникамъ въ вертоградѣ Христовомъ. Молимъ Небеснаго Пастыреначальника да приложитъ дни на дни Вашего Высокопреосвященства, на пользу всей церкви и нашу собственную.

Послѣ этой рѣчи пропѣтъ былъ гимнъ, посвященный Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону, „Торжествуй наша обитель“ и розданы награды воспитанникамъ. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“. Выходя изъ залы, Его Высокопреосвященство не мало бесѣдовалъ съ окружившими его воспитанниками семинаріи.

— **Актъ въ Кіевской дух. Академіи 28 сентября.** Актъ, открывшійся въ 12 часовъ дня, въ конгрегаціонной залѣ Академіи, удостоили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій

митрополитъ Кіевскій Платонъ, митрополитъ Сербскій Михаилъ, всѣ архипастыри, находившіеся на Кіевскомъ съѣздѣ епископовъ, и нѣкоторыя другія высокопоставленныя лица, духовныя и свѣтскія. Актъ открылся пѣніемъ „Царю Небесный“ и Ἐις πολλὰ ἔτη δέσποτα, послѣ чего экстраординарнымъ профессоромъ М. А. Олесницкимъ произнесена была рѣчь: „О возможности нравственнаго прогресса“. Затѣмъ академическій хоръ пропѣлъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь“, послѣ чего секретарь совѣта Академіи прочиталъ извлеченіе изъ составленнаго имъ отчета о состояніи Академіи за 1883—84 учебный годъ. Послѣ отчета хоръ пропѣлъ „Боже Царя храни“. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. По окончаніи акта, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ обратился къ студентамъ съ краткимъ отечески-назидательнымъ словомъ и благословилъ ихъ.

— **Окончаніе занятій съѣзда епископовъ.** Засѣданія съѣзда епископовъ закончились къ октябрю мѣсяцу, и съ 2 октября преосвященные стали выѣзжать изъ Кіева къ своимъ епархіямъ. Протоколы занятій съѣзда и составленное на немъ соборное посланіе, имѣющее цѣлію поддерживать вѣру и добрую нравственность въ народѣ и назначенное для епархій тѣхъ архипастырей, которые принимали участіе въ Кіевскомъ съѣздѣ, представлены будутъ на разсмотрѣніе Св. Синода.

— **Назначеніе пенсіи.** По ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Платона, Св. Синодъ назначилъ осиротѣвшей семьѣ покойнаго ординарнаго профессора Кіевской дух. Академіи А. Д. Воронова, за его 21-лѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству, *полный окладъ пенсіи*, положенный ординарному профессору, именно 1,100 р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Одинъ изъ благочинныхъ Новгородской епархіи донесъ консисторіи, что при повѣркѣ метрическихъ книгъ подвѣдомыхъ ему церквей оказалось, что нѣкоторые священники при крещеніи близнецовъ одного и того же пола нарекли ихъ однимъ именемъ. Въ виду вышеизложеннаго, опредѣле-

ніемъ консисторіи, утвержденнымъ мѣстнымъ преосвященнымъ, постановлено: предписать духовенству епархіи, чтобы оно избѣгало давать крещеннымъ близнецамъ одно и то же имя, въ устраненіе могущихъ быть отъ этого въ послѣдствіи затрудненій (Том. Еп. Вѣд. № 1).

— Относительно исповѣди въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предлагается извлеченіе изъ книги: „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики" г. Маврицкаго, который въ видахъ устраненія неудобствъ и трудностей при исповѣди, происходящихъ отъ скопленія исповѣдниковъ въ извѣстные дни великаго поста, прежде всего совѣтуетъ внушать прихожанамъ, чтобы они дѣло исповѣди совершали не въ великій только постъ, а и въ другіе посты. Даже позволительно,—продолжаетъ онъ,—и то, если бы въ большихъ приходахъ пастыри принадлежащею имъ властію, конечно, соблюдая мѣстныя условія и внимая обстоятельствамъ прихожанъ, не ожидая, когда прихожане придутъ на исповѣдь, назначали каждому изъ нихъ недѣлю для говѣнья и исповѣди, чтобы исповѣдь была законнѣе и цѣлесообразнѣе совершена какъ со стороны самихъ пастырей, такъ и съ благотворною пользою для пасомыхъ. И наконецъ, если и при всемъ этомъ придется все таки сокращать изложенное въ требникѣ чинопослѣдованіе исповѣди, то его, во избѣжаніе разнообразія и неблагообразія, по опыту лучшихъ священниковъ-духовниковъ, можно достигать тѣмъ, что предварительное наставленіе, требуемое чиномъ и существомъ исповѣди, можетъ быть преподано всѣмъ говѣющимъ разомъ, въ видѣ церковнаго поученія предъ исповѣдью, поученія краткаго, сжатаго, но яснаго и сильнаго. Этимъ выполнится и установленный церковный порядокъ, а главное слушатели говѣющіе будутъ надлежащимъ образомъ настроены и предрасположены къ исповѣди. Потомъ каждому приступающему къ исповѣди нужно предложить слѣдующіе существенно важные вопросы: 1) Вѣруешь ли ты въ Господа и святую Его церковь? 2) Согрѣшилъ ли предъ Господомъ и сознаешь ли свою грѣховность? 3) Раскаеваешься ли во грѣхахъ своихъ и сожалѣешь ли объ нихъ? 4) Не совершилъ ли особенно тяжкихъ грѣховъ? 5) Имѣешь ли твердое намѣреніе

и рѣшимость исправиться? 6) Увѣренъ ли въ Божіемъ милосердіи и надѣешься ли на прощеніе своихъ грѣховъ? Въ заключеніе священникъ долженъ въ самыхъ короткихъ словахъ внушить исповѣдающемуся необходимость исправленія.

— Въ 51 № Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1883 г. одинъ священникъ, имѣя въ виду многолюдные приходы, предлагалъ, чтобы каждый священникъ предъ началомъ поста составилъ списокъ своихъ прихожанъ по порядку, въ какомъ расположены ихъ хаты, и по этому списку призывалъ бы къ исповѣди извѣстное число хозяевъ съ ихъ семействами. Находя этотъ способъ неудобнымъ вслѣдствіе разбросанности хатъ и невозможности всѣмъ членамъ семьи оставлять одновременно свое хозяйство, священникъ І. Компанскій описываетъ слѣдующій практикуемый имъ способъ устраненія шума и давки въ церкви при исповѣди: желающіе исповѣдываться являются къ псаломщику, который отмѣчаетъ ихъ въ исповѣдной вѣдомости и записываетъ въ списочекъ въ порядкѣ, въ какомъ къ нему приходятъ. Списочки эти не длинны, душъ въ 20—25 не болѣе. Когда первый списокъ составится, даютъ знать священнику, что собрались исповѣдники. Священникъ отправляется въ церковь и начинаетъ исповѣдывать по списку, а псаломщикъ между тѣмъ составляетъ другой списокъ, такъ что пока священникъ окончитъ исповѣдывать по первому списку, другой уже готовъ и т. д. Правда, что при такомъ порядкѣ исповѣди священнику приходится при каждомъ новомъ спискѣ прочитать молитвы, положенныя въ чинѣ исповѣди; но этотъ трудъ для священника не великъ, а между тѣмъ шумъ и давка въ церкви совершенно устраняются (Подольск. Еп. Вѣд., 1884 г., № 7).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ учительской вакансіи въ церковно-приходской школѣ.

Въ Ксаверовскую, черкасскаго уѣзда, церковно-приходскую школу приглашается учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, или имѣющій званіе учителя начальнаго народнаго училища. Содержаніе за каждый учебный мѣсяцъ

положено 20 р., столъ и квартира. Желающихъ занять это мѣсто прошу явиться въ село Ксаверову, или прислать заявленіе, адресуя мнѣ на станцію Цвѣтково, фастовской желѣзной дороги.

Священникъ *Николай Марковскій.*

ЖИВОПИСЕЦЪ
Федоръ Михайловичъ
ДУДКЕВИЧЪ

принимаетъ заказы церковныхъ работъ: иконную живопись съ чеканными фонами и безъ оныхъ, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолотку старыхъ, кіоты, рамы, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами.

Всѣ работы выполняются вполнѣ художественно, въ чемъ свидѣтельствуетъ аттестатъ Кіевскаго крѣпостнаго инженернаго управленія, выданный за произведенную иконостасную работу въ Кіевскомъ Военномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ, а также аттестаты другихъ лицъ за художественное выполненіе работъ. Въ случаѣ необходимости можетъ быть представленъ залогъ,

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ. Подолъ, около житняго базара, Олеговская ул. собств домъ № 8-й.

Вышла въ свѣтъ *настольная* книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(*Посвящается православно-русскому духовенству*).

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Изданіе in. 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „*Руководителя церковно приходскихъ училищъ*“ 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры

отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. *Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала газеты „Благовѣстъ", на Мало-Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Содержаніе. Часть оффиціальная.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—**Часть неоффиціальная.**—Управленіе Высокопреосвященнымъ Платономъ (нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ) Херсонскою епархіею 1877—1882 г.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1882 годъ.—Участіе духовенства въ школьномъ обученіи народа.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе „Кіевскаго Календаря" г. Фабриціуса.

Печатать дозволяется, 12 октября 1884 г. Ректоръ Академіи, А. Сильвестръ.
Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго. Михайлов. ул., собств. домъ.